

КОТЛАС: НЕСОСТОЯВШИЙСЯ ЦЕНТР СЕВЕРА

ЗДЕСЬ читателя нужно ввести в курс дела. Старая административная система деления — губерния, уезд, волость, — введенная еще в 1780 г. при Екатерине II, изживала себя. Волости и уезды были громоздки, плохо управляемы, не отвечали новым экономическим связям. Еще в дореволюционное время неоднократно ставился вопрос о переходе на новое административное деление. Но только в 1920 году приступили к планированию этой реорганизации. Учитывая,

что плановые органы Северо-Двинской губернии раньше других закончили эту работу, ей в 1924 году разрешили перейти на новое административное деление: губерния, район, сельский Совет. Так появились наши районы — Котласский, Красноборский, Сольвычегодский.

К названному сроку не были готовы Архангельская и Вологодская губернии, в них районирование было введено в 1928 году. Первоначально все три названные губернии в ту пору и Коми автономную область, образованную в 1921 г., предполагалось объединить в один хозяйственно-экономический район под названием Северо-Восточная область. Вместо губернии намечалось ввести округа. В окончательном варианте округа было решено не вводить, а название Северо-Восточная область заменить на Северный край. Так 14 января 1929 года Архангельск стал центром Северного края, который ликвидировали в 1937 году.

На роль центра Северного края достойно претендовал Котлас. Он отличался выгодным географическим положением у слияния двух

Заключительную статью из серии, посвященной отстаиванию идеи строительства железной дороги Обь—Котлас—Сорока, красноборский художник Борисов начал словами: «По мнению председателя Госплана СССР тов. Г. М. Кржижановского, район города Котласа Северо-Двинской губернии должен быть в ближайшей перспективе административным и экономическим центром всей Северо-Восточной области. Не Вологда и не Архангельск, а именно район города Котласа». [«Известия», № 28, 1929 г.].

рек, был к тому времени железнодорожной станцией, быстро развивался.

В 1929 г. Северо-Двинская плановая комиссия издает в Ленинграде книгу под названием «Город Котлас и его роль в развитии народного хозяйства Северного края». В книге доказывается особая роль города в экономической жизни и развитии Северного края. Размеры газетной статьи не позволяют привести все доказательства преимуществ Котласа перед Архангельском, сосредоточимся лишь на главных сравнениях.

В отношении лесов. Используя близлежащие реки, Котлас может легко и быстро собрать 4 млн. пиловочных бревен. Половина их уйдет на лесопильные заводы Архангельска, а оставшаяся часть позволяла развернуть в Котласе 30 лесопильных рам. С постройкой железной дороги продукцию легко можно вывезти в любом направлении, как внутрь страны, так и за границу. Количество балансов для целлюлозной промышленности определялось в 1262000 куб. м. Из них 400 тыс. кубометров — для проектируемого комбината в Усть-Сысольске, оставшееся количество — для переработки на мощном местном комбинате.

Развитие сельского хозяйства сводится к тому, что климатические условия позволяют, «во-первых, осуше-

стить исключительно благоприятную обстановку для развития животноводства, во-вторых, выращивать технические культуры (лен) и, в-третьих, более других районов края всегда будет обеспечен собственным хлебом».

Полезные ископаемые Северо-Двинской губернии, отмечается в книге, не отличаются разнообразием, но они позволяют производить разные стройматериалы.

Водные пути не нуждаются в особой характеристике, они понятны каждому: «Котлас может распространить свои водные шупальцы от западно-уральских склонов до пределов водных путей Мариинской системы и бассейна р. Волги».

Город Архангельск, по мнению плановой комиссии Северо-Двинской губернии, лишен этих преимуществ. Его речные пути «не охватывают наиболее оживленных районов края... Претендуя на роль пункта снабжения всего края, он должен отправлять грузы против течения. Не имеет Архангельск разнообразия товаров для снабжения целого края. Главные грузы по части снабжения — хлебные, которых Архангельск не имеет».

Заканчивая книгу, комиссия сосредоточила внимание на трех пунктах:

«1. Только гор. Котлас может обусловить вполне гармоничное развитие народ-

ного хозяйства Севера СССР, будучи базой для освоения края с юга, каковую мысль поддержал, в свою очередь, Госплан СССР...»

2. Только гор. Котлас, в случае военных осложнений, может явиться базой для государственной обороны на Севере, каковую роль ему уже пришлось сыграть во время гражданской войны.

3. Только гор. Котлас — административный центр Северного края — может объединить всю территорию Севера наилучшим образом, без появления той административной «чересполосицы», которая неминуемо создается между южной окраиной Северного края и Архангельском, при выполнении им функций краевого центра».

Когда книга заканчивалась, вопрос о центре Северного края был уже решен. Авторы высказали желание: «Не лучше ли решиться на смелый шаг и ускорить создание краевого центра именно в этом пункте... Гор. Котлас должен подготовиться к своей естественной задаче — возглавить в будущем Северный край...».

Сейчас все прошлое развитие Советского государства подвергается критике, сомнению, подчас огульному, отдается дань моде без учета исторической правды. Предоставим возможность самому читателю поразмышлять, была ли совершена ошибка, когда центром Севера сделали Архангельск. Вряд ли кто возьмется отрицать, что для южных районов Архангельской области Котлас — фактический центр не только транспортных и пассажирских связей.

С. ТУПИЦЫН.

с. Красноборск.