



Чем ближе декабрьские выборы в Государственную думу, тем больше озадачивается население тем, за каких партию и кандидата отдать свой голос. В этих условиях представляет интерес процесс голосования на Севере, изученный архангельским историком-краеведом Николаем Яковлевичем Вошниковым. Свои исследования он изложил в 1946 году в рукописи «Прошлое Севера. Сборник статей по Архангельскому краю», оригинал которой хранится в Котласском краеведческом музее.

Выборы сельского начальства

Николай ВОШНИКОВ

До революции сельское общество у нас на Севере на общем сходе (собрании) избирало на три года старосту, сборщика податей и смотрителя общественного магазина (магазеи). Сельский писарь выбирался из числа грамотных людей своего или другого сельского общества без указания срока. Эти лица и составляли местную власть сельского общества.

Сельское начальство избиралось из числа «самостоятельных» хозяев, пользующихся авторитетом у местных кулаков и вожаков крестьянства. В этих выборах соблюдалась известная очередность, но кулаки и бурлаки (последними называли деревенских людей, которые жили в городах) от выборов откупались, внося по 100-150 рублей в год в сельское общество. На эти деньги, прибавив из мирских сумм 20-30 рублей, избирали сельского старосту. Сборщик податей и смотритель общественного Магазина служили безо вейкой оплаты; Сельский писарь получал 30-40 рублей в год.

Выборы сельского начальства проходили своеобразно. Перед этим сельский староста согласовывал намеряемые кандидатуры с волостной общиной и писарем, о кандидатах знали и вожаки общества. Рядовая же масса крестьянства к выборам относилась безразлично.

Голосование на сходе



Оригинал рукописи Н. Я. Вошникова хранится в Котласском краеведческом музее.

проходило так. Сельский староста представлял кандидата сходу. Если со стороны собравшихся не возникало шума, то он, ударив по столу линейкой три раза, спрашивал у них: «Согласны?» Те в ответ кричали также три раза: «Согласны!» А писарь в это время быстро строчил приговор: «...быв сего числа на сходе, выслушав сообщение сельского старосты Иванова, единодушно выбрали на новое трехлетие в сельские старосты односельчанина нашего Ивана Ивановича Лыскова - человека честного, добросовестного, под судом не бывшего и штрафов не получавшего, православного исповедания ...» ит. д.

После этого приговор

зачитывался, все грамотные собственноручно подписывали его, а за неграмотных это делал писарь. Такой приговор через волостное правление отсылался на утверждение чиновника по крестьянским делам.

Сельский староста в своей работе обязан был выполнять распоряжения волостного старшины, урядника, чиновника по крестьянским делам и другого начальства.

За невыполнение распоряжения чиновником по крестьянским делам имел право отстранить старосту от работы, арестовать или наложить на него штраф.

Просматривая дела чиновника по крестьянским делам 2-го участка Шен-

курского уезда, встречаешь доказательства произвола чиновника. Так, сельский староста Селиванов при засвидетельствовании почтовой повестки, поставив печать, забыл подписать. Почтовый чиновник эту повестку переслал чиновнику по крестьянским делам, и староста Селиванов «за упущение» подвергся аресту при полиции на пять суток. Или другой случай. Лесной смотритель удела донес чиновнику по крестьянским делам, что староста Ульяновский не явился на лесопункт для обыска. За это чиновник оштрафовал старосту на три рубля.

Сельский сход в решении вопросов был ограничен. Чиновник по крестьянским делам следил за каждым его приговором. Например, Попонаволоцкий сельский сход после решения мирских дел поднял вопрос о местном священнике и церковном старосте, которые за три года похитили до трехсот рублей церковных денег и присвоили себе все крестьянские пожертвования на церковь: полотенца, холст, шерсть и другое. Все это записали в приговор и просили «подлежащее начальство» убрать от них этого священника и взыскать убытки. Получив такой приговор, чиновник по крестьянским делам отменил его и поручил волостному старшине опросить всех крестьян и выявить инициаторов этого «незаконного» приговора. А сельскому старосте и писарю дал по семь суток ареста при полиции.

Так избирались, жили и работали сельские власти в Архангельской губернии до революции.

Материал подготовил научный сотрудник Котласского краеведческого музея Дмитрий ГОРЫНЦЕВ.