

ЧАСТЬ II.

ИСТОРИЯ КОТЛАССКОГО КРАЯ

Едовин А.Г.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОИСК СЛЕДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТЕФАНА ПЕРМСКОГО НА НИЖНЕЙ ВЫЧЕГДЕ

В 2007-2009 годах в Котласском районе осуществлялась программа «Древний Пырас: археологический поиск». Её целью был поиск места, которое можно было бы отождествить с летописным Пыросом, археологическими методами (разведочные визуальные, топографические, раскопочные работы). Отметим, что целенаправленных поисков средневекового Пыраса, упомянутого в летописи в конце XIV века, не производилось. В то же время можно допустить, что такой населенный пункт обязательно должен фиксироваться археологически.

В рамках проекта предполагалось выполнение следующих работ:

- разведочные исследования в районе устья р. Вычегды и близ села Пырского в низовьях Вычегды;
- определение средневекового объекта, который можно связать с летописным Пыросом;
- проведение работ по сохранению и первичной регистрации объекта.

Работы повлекли за собой выход на комплексное изучение данной тематики, что отражено в настоящей статье.

Данные письменных источников. Какими письменными свидетельствами о населенном пункте с названием Пырос мы обладаем? При тщательном рассмотрении, действительно древним свидетельством оказывается сообщение Вычегодско-Вымской (Мисаило-Евтихиевской) летописи, начатой в 1586-88 гг.¹ Б.Н. Флоря отмечает, что в тексте есть записи, являющиеся фрагментами неизвестной летописи, которая и послужила основой для этого важного источника. Под 1379 годом в летописи имеется следующая запись:

«Лета 7887 иеромонах Стефан по прозванию Храп благословением епискупа Герасима иде в землю Пермскую на Вычегду на проповедь слова божия среди нечестивые племени пермян. Того лета начал Стефан у пермян на *Пыро-се* и на *Виляде* и крести их святей вере».

Вторым источником, правда с некоторыми оговорками, является «Житие Стефана» написанное Епифанием². В нем, в частности, указано:

«Первое Зырянское селение, самое ближайшее к родине Стефана, было *Пырас* или *Котлас*, в шестидесяти верстах от Устюга, при впадении реки Вычегды в Двину».

Этот второй источник выглядит в настоящее время недостаточно надежным. Действительно, Епифаний Премудрый был современником Стефана, однако, вряд ли ему был известен населенный пункт под названием Котлас. Это название появляется уже в поздних переработках «Жития», например, в издании Троице-Стефано-Ульяновского монастыря, СПб. 1877 года. Естественно, что в XIX веке Котлас в устье Вычегды уже существовал, поэтому с легкостью стал преемником Пыраса с точки зрения переписчиков.

В то же время, само построение фразы в «Житии» указывает, что это разные населенные пункты. Действительно, в средневековых источниках населенные пункты никогда не имели двойных названий. Кроме того, в списках населенных мест Сольвычегодского уезда имеются как *Пырский погост*, так и два пункта с названием *Кодлас* – Кодлас Слободка и Кодлас Выставка. Пырский погост имеет вполне четкую локализацию, отличную от расположения Котласа – в 15 км выше по реке Вычегда от устья на левом берегу реки, на старичной протоке Старая Вычегда. Более того, совершенно очевиден более высокий статус Пырского погоста над мелкими Котласскими слободкой и выставкой. Отсюда следует, что Котлас и Пырос – населенные пункты, расположенные не просто в разных, а во вполне определенных местах. Наконец, наиболее убедительным аргументом служит простой расчет расстояния по реке от Устюга до Пырского поселка – несколько более 60 км, что совпадает с данными «Жития».

Картографические материалы. Вторым пластом источников по этой теме является картографический материал. К сожалению, наиболее ранние карты, которыми мы располагаем относятся к XVIII веку, более того, они явно недостоверны, а подчас и просто ошибочны, поэтому опираться на них в поисках точного местонахождения населенных пунктов нецелесообразно. Типичный пример, карта начала XVIII века – очевидно явное несоответствие расположения населенных пунктов Нижней Вычегды на разных ее берегах. Селение Усть-Пырос здесь указано близ Сольвычегодска.

Археологические источники. Разведка 2007 года позволила выявить объект, предположительно связываемый со средневековым Пыросом. Обнаружено Пырское городище на левобережье нижнего течения Вычегды, к востоку от окраины поселка Вычегодский, в 1 км к северу от поселка Пырский, при впадении речки Пусаровки в старицу Старая Вычегда. Городище типично мысового типа, расположено на террасе, высотой до 29 м от уровня воды в реке Вычегда, на стрелке при впадении Пусаровки. От Старой Вычегды оно отделено поймой шириной около 100 м. Большая часть памятника покрыта сосновым лесом и беломошником, поверхность существенно потревожена распашками и пикниками местных жителей. С восточной стороны сохранились две канав-

1. Савельева Э.А. Королев К.С. Древние рукописи о Перми вычегодской, Сыктывкар 1997, с. 92.

2. Там же, с. 56.

ки, глубиной около метра, которые могли являться остатками рва. Судить о площади памятника преждевременно, так как наполная сторона распахана. Останец с лесом занимает площадь около 800 кв. м., на этой площадке зафиксированы четыре впадины от землянок неизвестного происхождения, об их существенном возрасте говорят выросшие внутри деревья, возрастом не менее 60-70 лет. Всего зафиксировано четыре впадины, ориентированные длинной осью в разные стороны – впадины 1 и 3 вдоль края террасы над Пусаровкой, 2 и 4 поперек края. Глубина впадин 30-80 см, размеры 2,5-3 x 4-6 м. Некоторые впадины в более позднее время были углублены для уборки мусора от пикников. Вопрос о возрасте и происхождении землянок пока остается открытым.

Между краем мыса и землянкой №1 был заложен разведочный шурф площадью 1 кв. м. За условную нулевую точку был принят северо-западный угол шурфа. Поверхность шурфа перед вскрытием была ровной, покрыта слабой лесной подстилкой из рудиментов мха и иголок. При вскрытии дерна (1-2 см) сразу были зафиксированы первые находки в виде фрагментов лепной орнаментированной керамики, глубина их залегания – 1-12 см от поверхности. Под дерном следовал серый гумусированный песок, его мощность составила 5-15 см, только в нем зафиксированы все находки, помимо керамики – три скола кремня без следов вторичной обработки и кость. Далее следовали слои не содержавшие находок – белесый подзол, его мощность 2-12, с заплатами до 15 см., рыжий песок, в нижней части зафиксированы следы протаскивания белесого песка корнями деревьев, его мощность – 10-25 см. Далее следовал желтый плотный слоистый песок. Таким образом, материком можно считать белесый либо рыжий песок.

Поверхность была зачищена по материк на глубине 36-47 см от дневной поверхности. В ходе работ собрано 14 фрагментов керамики от одного сосуда, основная масса черепков располагалась в юго-западном углу шурфа, однако, часть зафиксирована в противоположном углу. Керамика имеет примесь песка в глиняном тесте и украшена орнаментальным мотивом из двойного шнура и вертикальными и диагональными оттисками гребенчатого штампа. Периодически гребенчатым штампом производился оттиск в виде птичьей лапки. Такой орнамент характерен для керамики, найденной в Вымских могильниках Перми вычегодской, например в Кичилькосьском первом и Жигановском³. Наиболее вероятная датировка такой керамики – XII-XIII вв.

В 2009 году на памятнике были произведены раскопочные работы на площади 20 кв. м. Раскоп включил квадраты Г-11-15, причем буквенные значения были даны по оси Север-Юг (с А начинались квадраты у края террасы с севера), цифровые – по оси Запад-Восток.

Раскопки велись слоями 2-3 см с промежуточными зачистками после удаления лесной подстилки, после снятия мешаного серого гумусированного песка (иногда он имел коричневатый или черный оттенки) и после снятия беле-

сого подзола и зачистки по материк. Производилась фотофиксация всех слоев поквратно и целиком, фиксация обнаруженных в раскопе объектов – линз и кострищ, материковых ям.

Стратиграфия раскопа. В связи с сильным антропогенным воздействием, как такового дерна на исследованной площади не прослеживалось, поэтому на первом этапе производилось удаление т. н. лесной подстилки – хвой, мусора, редких мелких растений. Всего раскоп был заглублен на 1-4 см. Напластования имели сложную структуру. В квадрате Г-11 обозначилось большое пятно позднего кострища, в квадрате Г-12 обозначились контуры шурфа 2007 года, который полностью вошел в раскоп. В квадрате Г-13 в юго-восточном углу проявилось пятно кострища округлых очертаний, Сложная картина наблюдалась в квадрате Г-14, большая линза кострища зафиксирована в северо-западном углу квадрата Г-15.

Следующим этапом было удаление позднего мешаного слоя супеси серого, черного и коричневого цвета и зачистки шурфа по верхней части белесого подзола. Шурф был заглублен до 5-15 см от дневной поверхности. Белесый подзол располагался в квадрате Г-11 по всей площади, в значительной части квадратов Г-13-14, несколько менее в квадрате Г-15 и незначительно в Г-12. В квадрате Г-11 зафиксированы остатки камней от очага – 4 в северо-восточной части и 2 в юго-восточной. В квадрате Г-12 зафиксирована кострищная линза с прокалом в северо-восточном углу. В квадрате Г-14 наметилась линза мешаного песка ближе к северо-западному углу.

Далее был удален белесый подзол и произведена зачистка по верхней части рыжего песка. Раскоп был углублен до 20-29 см от дневной поверхности. Были выявлены три материковые линзы – маленькая (диаметр 20-25 см) в восточной части квадрата Г-12, большие в квадратах Г-13-14 (диаметр 40-50 см). После изъятия мешаного содержимого этих ям была зафиксирована их глубина – 10, 14 и 16 см от уровня верхней части рыжего песка. Все ямы, судя по заполнению, современные.

Находки. Находки в раскопе оказались крайне незначительными. В квадрате Г-11 в слое мешаного песка был найден кремневый скол, в квадрате Г-12 в кострище у северо-восточного угла найдены кремневый скребок и отщеп, девять фрагментов керамики от одного тонкостенного сосуда с примесью песка без орнамента. В квадрате Г-13 найдено два кремневых отщепа в слое белесого песка, квадраты Г-14-15 не дали находок древних предметов. Кроме того, найдено много вещей недавнего времени – консервные банки, ложка, дерево, уголь, стекло и пр.

Исходя из находок 2007 и 2009 года, можно предварительно датировать памятник в широких рамках позднего железного века (I тыс. н. э.). За эту датировку говорит малое количество кремневых изделий и в то же время, их наличие. Однако не исключен и одновременный характер находок кремневых изделий и керамики.

3. Савельева Э.А. Вымские могильники. Л.1987, с. 75.

Целью наших исследований в 2008 году было обнаружение второго пункта, упомянутого в Вычегодско-Вымской летописи под 1379 г. вместе с Пырасом – селения Вилядь. Судя по названию, он должен был размещаться близ устья р. Виледь (Стефан Пермский не поднимался вверх по этой реке). В ходе разведки 2008 года было найдено еще одно городище, у д. Бердяиха, выше по течению от устья Виледи. Открыто оно на левобережье р. Вычегды, между устьями ее крупных притоков Виледь и Нижняя Лупья, на левом берегу последней, в 4 км от устья и в 1,2 км от реки. Располагается на мысовом выступе высокой террасы в 0,7 км к северо-востоку от д. Бердяиха, зафиксировано по валу с напольной стороны, высотой 7-8 м. Местность здесь представляет собой чистый сосновый бор беломошник, значительно прореженный вырубками. Грунт, слагающий вал – песок, значительно оподзоленный хвойной растительностью. Площадка городища ровная, имеет полукруглую форму и размеры по напольной стороне – 75 м (длина вала) по оси север – юг и 35 м по оси запад – восток. В настоящее время на валу растут деревья возрастом 300-400 лет, что может свидетельствовать о возрасте и самого объекта. Рвов не прослеживается, песчаный грунт мог служить причиной их быстрого запыления. Площадка городища, в отличие от редкой растительности на валу, густо поросла лесом. В центре площадки зафиксирована поздняя яма – блиндаж, перекрытый жердями, его размеры 4 х 2 м, длинной осью он ориентирован по линии С-Ю. С площадки идет очень крутой спуск, исключающий возможность штурма укреплений с мысовой стороны, возможно, она дополнительно укреплялась.

Работы, произведенные археологическим отрядом АОКМ в 2007-09 годах позволяют сделать следующие выводы:

1. Судя по имеющимся материалам, летописный Пырос можно связывать с раскопанным в отчетном году Пырасским поселением близ поселка Пырский. Об этом свидетельствуют и топонимические признаки. Найденные на памятнике керамика и кремневые изделия, хотя и датируются более ранним временем железного века, тем не менее, свидетельствуют о существовании здесь древнего финно-угорского населения. Вопрос о расположении Пыроса можно считать предварительно решенным.

2. Наличие средневековых памятников на территории города Котласа пока остается недоказанным, отсюда следует вывод о сравнительно поздней дате начала Котласа как населенного пункта.

3. Администрации Котласского района и города Котласа необходимо проделать комплекс мероприятий по паспортизации археологических объектов на территории района для дальнейшей их охраны, для этого необходимо найти финансирование.

4. Необходимо продолжить исследования на городище Бердяиха, открытым в 2008 году, они могут дать новый материал по средневековой истории региона.