

# Депутаты хотели урезать финансирование ТВ



**Галина  
ЛИХАНОВА**

– Сейчас информация – это четвертая власть. А мы начинаем уничтожать: газету, телевидение. А там работают очень талантливые, способные люди, которые все делают в интересах людей.



**Тельман  
МАМЕДОВ**

– СМИ и журналисты должны быть свободными. А сейчас что? Телевизионщики не заинтересованы в повышении квалификации – они показывают главу, работу администрации. И еще важно понимать, что

речь идет не о закрытии телевидения, а об урезании финансирования.



**Александр  
ЕРОФЕЕВСКИЙ**

– Тротуар на Лименском шоссе начали строить года три назад, сейчас он продвинулся на 150–200 метров. Всего он 1 километр 300 метров, когда мы его достроим, «хвост» уже будет разрушен. Сейчас предлагается построить другой, оче-

редной тротуар. Я боюсь, что он также будет не достроен. Давайте мыслить логически: если мы пять тротуаров не достроили, то и шестой не достроим. И тогда не будет ни тротуара, ни телевидения.



**Николай КОЗИЦЫН**

– Да, 8 человек будет уволено. Но все меры социальной защиты будут выполнены. Почему депутатами не был поднят плач об увольнении, когда проходила оптимизация в других сферах – здравоохранения, культуры и образования? Я думаю, что оптимизация должна быть на всех уровнях.



**Котлас ТВ: на чьей стороне ты?**

**Светлана ФЕДОРЕНКО**

Фото автора

**Котласским телевизионщикам удалось стать героями последней в этом году сессии городских депутатов. На нее сотрудники местного телевидения нагрянули с плакатами: «Руки прочь от котласского телевидения», «Депутаты, имейте совесть», «Начните экономить с себя». Правда, пришли на сессию и простые жители города. В руках у них тоже были красноречивые плакаты, но совсем другого характера: «Пусть мэр хвалит себя за свои деньги», «Правда должна быть независимой», «Котлас ТВ – на самокупаемость!».**

Вопрос о финансировании котласского телевидения встал при рассмотрении проекта бюджета на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов. Изучив, куда лучше перенаправить средства, народные избранники подготовили свои поправки. Автором трех из них стал самый молодой депутат Павел Пал-

кин, еще одной – Николай Козицын. Одна из поправок Палкина как раз и касалась снижения финансирования котласского телевидения, а поправка Козицына – перераспределения денег, на которые финансируется газета «Новый Котлас» (ее также выпускает коллектив котласской телекомпании). Основная аргументация депутатов: горожане не должны финансировать работу СМИ, которые не отражают подлинную жизнь в Котласе, а лишь рисуют ее в позитивном ключе.

Впрочем, о неразумности трат денег налогоплательщиков на газету и телевидение городские депутаты говорили и раньше – это предложение озвучивал председатель бюджетной комиссии прошлого созыва Максим Дмитриев. Однако тогда в Собрании большинство было у представителей партий «Единая Россия» и ЛДПР. И естественно, инициатива не получила широкой огласки. Теперь расстановка сил поменялась, и у депутатов появилась возможность снова вернуться к этой теме.



## Сэкономили на газете «Новый Котлас»

Итак, начнем с поправки Николая Козицына. Он предложил со следующего года прекратить финансирование выпуска газеты «Новый Котлас» (речь идет почти о двух миллионах рублей), но при этом оставить 548 тысяч рублей на выплату заработной платы и страховых взносов в соответствии с Трудовым кодексом РФ. А деньги перераспределить: 600 тысяч рублей направить на проектирование и строительство крытого хоккейного корта в поселке Вычегодском, еще 817,7 тысячи рублей – на строительство колодца для обеспечения питьевой водой жителей деревни Слуда. Кроме того, сэкономленные таким же образом деньги в 2020 и 2021 годах, по его замыслу, стоит тоже направить на проектирование и строительство крытого хоккейного корта в Вычегодском.

Еще перед рассмотрением «бюджетного» вопроса депутаты проголосовали за утверждение дополнительного соглашения к договору соучредителей газеты «Новый Котлас»: было решено, что сама газета останется, но публиковаться на муниципальных деньги в ней будут только нормативные документы.

Большинством голосов поправка прошла. Представители фракций КПРФ, «Родина» и «Справедливая Россия» проголосовали за перераспределение средств, а представители «Единой России» и ЛДПР – против.

## Сессия напоминала МИТИНГ

А вот поправка Палкина вызвала больше споров. Он предложил со следующего года сократить финансирование телерадиокомпании почти в два раза – убрать с этой строки более 4 миллионов 400 тысяч рублей, оставив 3 миллиона 155 тысяч на зарплату и страховые взносы. А сэкономленные 4 миллиона 311,8 тысячи направить на проектирование и строительство автодороги по проспекту Мира на участке от улицы Невского до объездной автодороги Котлас – Коряжма (устройство пешеходного тротуара

по проспекту Мира). Еще 170,6 тысячи рублей – на проектирование и строительство автодороги по улице Ушинского на участке от улицы Маяковского до улицы Посадской (протяженность – 1900 метров) и устройство пешеходного перехода через улицу Ушинского.

Сохранить хладнокровие на этой сессии телевизионщики не смогли – они то и дело перебивали депутатов возгласами: «Вы должны работать бесплатно!», «Начните экономить с себя». Они даже привели с собой детей, а выступая, говорили, что это несправедливо – оставить их без работы. Хотя о ликвидации телерадиокомпании никто и не говорил.

В депутатский зал пришли и общественники, которые решили поддержать «Котлас-ТВ», и жители, которым его передачи уже давно не нравятся. Так, один из выступавших признался, что когда телевизионщики снимали сюжет, в котором он давал интервью, то всю критику в адрес городской власти журналисты убрали, а оставили только благодарность одной из муниципальных служб... Еще горожан возмутило то, с каким рвением сотрудники телевидения начали отстаивать свои права – вот так бы активно они защищали права простых горожан!

В итоге поправка о снижении финансирования «Котлас-ТВ» все-таки не прошла – не хватило всего одного голоса. Телевидение будет финансироваться в прежнем объеме. За сокращение финансирования голосовали Сергей Альшев, Евгений Уткин, Николай Козицын, Александр Барышев, Наталья Ивашина, Тельман Мамедов, Николай Завадский, Борис Вьюхин, Александр Степанов, Павел Палкин. Против – Анатолий Арсеев, Дмитрий Ермаков, Надежда Кондакова, Олег Зильберг, Василий Бреховских, Александр Ерофеевский, Галина Лиханова, Александр Меньшаков, Эдуард Брессель. Воздержался Василий Волков.

## Послесловие

Что же касается газеты «Новый Котлас», то глава города Андрей Бральнин после сессии заявил, что намерен вернуться к данному вопросу – ему все равно нужно печатать информацию о работе администрации. Впрочем, и депутаты могут вернуться к вопросу о финансировании городского телевидения...



**Анатолий АРСЕЕВ**

– Я очень возмущен поправкой. Телевидению 21 год, и ни один депутат не ставил вопрос о муниципальном учреждении. Здесь важны интересы коллектива, но главное – интересы жителей. И дело не в тротуарах. Депутаты пришли сюда зачем: поураганить и все разрушить, уничтожить газету, телевидение? Я через все СМИ буду доносить информацию о том, как группа депутатов жертвует интересами населения.



**Борис ВЬЮХИН**

– Я депутат уже четыре созыва, и претензий к телевидению не было, потому что его качество отвечало требованиям населения. Сегодня та информация, которая идет в массы, однобока, происходит формирование не той реальности. Я за то, чтобы было хорошее, мощное, профессиональное СМИ. Сегодня есть предложение уменьшить финансирование телевидения. И если после этого произойдут изменения в лучшую сторону, мы только поддержим и увеличим финансирование.



**Павел ПАЛКИН**

– Закрывать или не закрывать телевидение – это полномочия учредителя, администрации. Предприятие работает как? Оно должно давать качественный продукт! Сейчас рекламодатели на телевидение не обращаются, потому что знают: жители не увидят их рекламу – телевидение не смотрят. А вот если оно будет поставлено в условия, когда нужно искать большие деньги, то будет стараться... И рекламодатель к ним пойдет.



**Николай ЗАВАДСКИЙ**

– Если сегодня в детских садах, школах сокращение средств на ремонт, то почему информационная компания должна жить как прежде? Да, они отстаивают свои права. Но где они были, когда закрывали целое отделение в КЦГБ, работников увольняли, а у них тоже были семьи, дети. А когда бизнес Палкина выдавили из города и 500 человек остались без работы? Вопрос не стоит о закрытии телевидения – его может поставить только глава. Мы же говорим: давайте жить по средствам!