

В КОНЦЕ XVI — начале XVII веков русское государство вступило в начальный период позднего феодализма, который ознаменовался массовыми выступлениями крестьян против усилившейся крепостной зависимости. Вершиной борьбы стало восстание крестьян под руководством Болотникова (1606 — 1607 годы). Волнения крестьян этого периода носили повсеместный характер, не обошли стороной и Север.

В центральных уездах Севера помещиков не было, но был другой феодальный владлец — монастыри. Против них-то и поднялись крестьяне. Так, известны волнения крестьян Антониевско-Сийского монастыря и Кирилло-Белозерского. В верховьях же Северной Двины стояли три монастыря: Николаевский-Прилуцкий, Троицкий-Телегов и Троицкая Союзерская пустынь (ныне территория Верхнетоемского района). О событиях в первом из названных и пойдет рассказ.

Николаевский - Прилуцкий мужской монастырь был расположен в 40 верстах от Устюга на левом берегу Двины в Приводине (по административному делению XVI века — Ярокурского стана Устюжского уезда). Время постройки его неизвестно, а в документах впервые упоминается 1561 год. В 1613 году монастырь разорили литовцы, но в следующем году его восстановили. Монастырь относился к разряду средних: в 1620 г. имел 19 крестьянских дворов, в 1676 г. — 35, в 1700 г. — уже 42 двора. В 1764 году земли и крестьян у него взяло на содержание государство, а ему был определен чин заштатного, т. е. самого низкого, разряда.

В 1597 году игумен мо-

настыря Авраам подал на имя царя Федора Ивановича (сына Ивана Грозного) челобитную о разорении монастыря крестьянами. Она опубликована в книге «Восстание И. Болотникова. Документы и материалы», Москва, 1959. Из нее можно

ми и со всей церковной уварю, да и кельи все погорели, да три анбара, да дворы, кои были около монастыря, все погорело». Пожар был большой, как видно из перечисления.

Игумен жалуется, что сгорели «**коробья з деревен-**

ГОРЕЛ МОНАСТЫРЬ...



узнать немало интересного об истории нашего края в тот давний период.

Так, в явочной челобитной говорится о пожаре: **«В нынешнем, государь, во 105 году (1597) мая в 30 день... в монастыре оба храма погорели с образы и с книга-**

скими старыми крепостями и з грамотами около монастыря на полянки и на пожни и на деревни и на всякие уголья...»

Документы свидетельствуют, что Прилуцкий монастырь, как, впрочем, и другие монастыри, не упускал слу-

чая приумножить свои богатства. Земля была главным из них. Стяжательство монастыря приводило к столкновению с черносошными крестьянами, которые сами нуждались в пахотной земле и сенокосах. Жалобы на земельные споры с той и другой стороны—обычное явление того времени.

В нашем случае во время пожара крестьяне решились пограбить монастырь. Игумен повествует: **«В те поры, го-**

сударь, многие люди съехались Устюжского уезда Воложемские волости». Челобитчик некоторых из них знал в лицо и называет: «Крестьяне Иван Григорьев сын Сабуров да Иван Артемьев сын Хабаров о родом и с племянем, да Якуня да Ивашка Зубцов с родом и с племянем... и с ними, государь, иные многие незнанные люди, кои на пожаре были».

Собравшиеся «меня игумена Арамища связали и хотели в огонь кинуть, да и всю братию хотели в огонь пометати для своей корысти». Кроме того, «казенный анбар росьсекли... казну и рожь по себе рознесли».

Общая сумма унесенного составила 47 руб. 27 алтын с. деньгой. Плюс к этому платья и книг самого игумена на 8 рублей с полтиною. **«Вперед, — пишет игумен, — те люди угрожают боем и грабежом и пожёгом и всякими лихими делами хвалятса везде».**

Игумен в грамоте не называет причины пожара, но складывается впечатление, что поджог монастыря был совершен самими крестьянами, при этом выступили не

монастырские крестьяне, а черносошные. В книге «История северного крестьянства» (Архангельск, 1984, т. 1, стр. 157) события в Прилуцком монастыре названы восстанием. **«В 1597 г. крестьянами был подожжен Николаевско-Прилуцкий монастырь... Поджог монастыря являлся началом восстания крестьян Воложемской и других волостей Устюжского уезда».**

Мы не знаем, какие последствия были на челобитную грамоту игумена монастыря. Она кончается обычными для такого вида грамоты словами: **«Царь-государь, смилуйся, пожалуй».** Можно лишь не сомневаться, что зачинщики восстания были наказаны, не случайно в грамоте названы их имена.

Сейчас пишут о монастырях, подчеркивая их положительную духовную роль. Она, конечно, была, но не следует забывать и мирскую жизнь. Если духовное начало преобладало при возникновении монастырей, то мирское выходило на первый план по мере накопления богатства монастырями. Они были крупными землевладельцами феодалами, владевшими землей и монастырскими крепостными. Правительство на протяжении почти двух веков пыталось сдерживать аппетиты монастырей на землю. Но полностью приостановить этот процесс не могло. Только при Екатерине II, в 1764 году, была произведена секуляризация (отобрание) монастырских земель, при этом многие монастыри были закрыты и обращены в приходы для крестьян. Прилуцкий монастырь в Приводине избежал этой участи.

С. ТУПИЦЫН.

Краевед.

с. Красноборск.