

## Как навести в городе порядок?

**Николай ЗАВАДСКИЙ**

**Еще не родившись, решение Собрании депутатов об изменении Устава МО «Котлас» вызвало переполох в рядах сторонников существующей редакции главного документа города. Депутатов торопливо обвинили в том, что они лишают котлашан права выбирать главу МО «Котлас». Почему же инициаторам изменений не нравится нынешняя система местного самоуправления, предусматривающая всенародное избрание главы, практически единолично управляющего городом?**

С вступлением в силу Закона «Об общих принципах самоуправления» ответственность за порядок в отдельно взятом муниципальном образовании ложится на органы местного самоуправления, и в частности на Собрание депутатов как орган, призванный выражать и защищать интересы жителей города. Депутаты не должны, да и не имеют права ловить чиновников-коррупционеров. Но они могут и обязаны уменьшить предпосылки для их существования на территории города путем совершенствования местных законов.

Глава муниципального образования, объединяющий в одних руках политическую и хозяйственную власть, оказался в нашем городе вне контроля и ответственности, что может привести к различным формам злоупотребления властью. Понимая это, депутаты предлагают исключить такое совмещение должностей из схемы местного самоуправления. Роль хозяйственного руководителя предлагается возложить на главу администрации, а роль политического руководства – на коллегиальный орган – Собрание депутатов. Председатель Собрания, которого депутаты будут избирать из своего состава, и станет главой МО «Котлас». В этой схеме злоупотребления со стороны чиновничьего аппарата будут сдерживаться не только постоянным контролем со стороны Собрания депутатов – двадцати представителей интересов населения, избранных различными социальными группами котлашан, но и наличием реального механизма спроса за ошибки.

Глава МО, согласно предлагаемым изменениям, избирается из числа депутатов и может быть ими переизбран в течение срока работы Собрания. Если добавить, что у главы всего один голос при принятии Собранием решений, то очевидно, что глава (он же председатель Собрания) будет проводником воли коллегиального органа, а значит, и населения города.

Радикально может улучшиться ситуация с руководителем исполнительной власти. Сегодня эти функции исполняет глава МО, который сначала ставит перед собой задачи как политический руководитель, а потом исполняет их как хозяйственник. Естественно, наказывать себя за провальные решения, которые наносят городу многомиллионные убытки, глава МО не станет. Доказательство этому – опыт работы нынешней администрации, у которой за три года таких «ошибок» было немало.

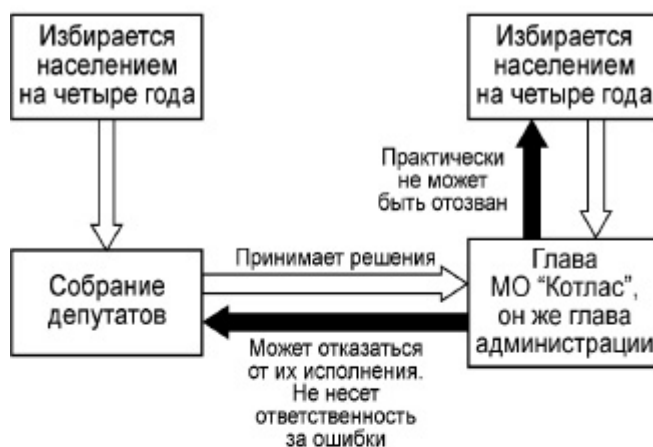
Во-первых, вопреки мнению депутатов имущество муниципального рынка было незаконно передано частникам, из-за чего город недополучил миллионы рублей. Во-вторых, около десятка миллионов рублей город потерял из-за того, что не было выполнено решение депутатов согласовать с профсоюзами систему оплаты труда в службе благоустройства. В-третьих, из-за слабой работы на перспективу было доведено до банкротства муниципальное ПАТП, город не подготовлен к реформе ЖКХ. Безнаказанно разбазаривался выморочный жилой фонд и нежилые помещения, которые переоборудовались в квартиры лицами, даже не стоящими в общей очереди на жилье. Но и решения суда вернуть муниципальное имущество, и требования депутатов привлечь виновных к ответственности так и остались невыполненными.

Чтобы исключить такую безнаказанность впредь, в изменениях к Уставу предусмотрено, что назначать хозяйственного руководителя городской администрации будет комиссия, в состав которой входят депутаты и представители областной власти. С этим хозяйственником будет заключаться контракт, а руководствоваться он будет Уставом, решениями Собрания и постановлениями главы МО. Если хозяйственник захочет руководствоваться личными интересами, то Собрание может инициировать его отставку. В случае же добросовестного труда на благо города этот специалист может работать сколь

угодно долго, накапливая опыт и планомерно решая все проблемы муниципального образования.

Описанная система местного самоуправления предусмотрена законом и широко используется в ряде субъектов Федерации. Главное ее преимущество в том, что она предполагает повышение ответственности при принятии хозяйственных решений и исключение злоупотреблений властью. И депутатам, прежде чем одобрить изменения в Уставе, нужно лишь сравнить, что лучше: избирать главу всенародно, чтобы потом на четыре года сделать его «неприкасаемым» и не иметь возможности ни влиять на его решения, ни спросить с него за ошибки, или избрать достойных депутатов, каждый из которых может быть выбран главой МО либо, общаясь с главой на равных и используя реальные рычаги воздействия Собрания на администрацию, сам сможет оперативно решать проблемы своих избирателей.

### Согласно действующему Уставу



### Согласно предлагаемым изменениям

