

## На что жалуются местные сельхозпроизводители

Елена ЛАРЕВА

4 апреля в актовом зале администрации Котласского района прошло выездное заседание комитета Архангельского областного Собрания депутатов по аграрной политике, продовольствию, землепользованию и рыбохозяйственному комплексу.

Что касается последнего, то этот вопрос вообще не поднимался. Зато других проблем для обсуждения собравшимся селянам из Вилегодского, Ленского, Красноборского и Котласского районов хватало.

В Котласском районе почти 7 тысяч квадратных километров заняты под сельское хозяйство. На нашей территории действуют два крупных сельхозпроизводителя (опытная семеноводческая станция в Курцево и ОАО «Коряжемское»), а также двенадцать крупных крестьянских фермерских и 3539 личных подсобных хозяйств, в которых в общей сложности насчитывается почти 1900 коров и 534 свиньи. В среднем в год на одну буренку приходится 4055 кг молока (удой от одной курцевской коровы – 5608 кг). Средняя зарплата крестьян составляет около 6 тысяч рублей.

До 2006 года на поддержку АПК денежные средства фактически не выделялись. В 2006 году на улучшение сельхозугодий впервые за долгий период было выделено 300 тысяч рублей.

В 2007 году в Котласском районе начала действовать целевая программа «Развитие АПК на 2007–2009 годы», по которой в прошлом году из районного бюджета было выделено почти 4 миллиона рублей. В этом году по программе на АПК выделена точно такая же сумма.

– Этот сектор экономики очень важен для района, и нужно это понимать. Развивая сельское хозяйство, мы вкладываем деньги в будущее района, – считает глава Котласского района Светлана Бральнина.

Как пояснила Светлана Николаевна, эта программа рассчитана на поддержку селян, увеличение объемов сельхозпродукции, модернизацию АПК и развитие кооперативов. Часть денег вкладывается в новый семеноводческий фонд.

Судя по статистике прошлого года, объем сельхозпродукции вырос, удалось увеличить показатели по производству молока и мяса, так что выделенные из небогатого районного бюджета деньги уже начали себя оправдывать.

Однако не все так благополучно, как хотелось бы. По-прежнему одна из самых главных забот сельхозпроизводителей – низкие закупочные цены. Получается, что себестоимость отпускаемой продукции равна или даже выше цены реализации. Соответственно, наблюдаются острый дефицит оборотных средств и низкая рентабельность производства. Например, местные мясоперерабатывающие цеха берут для производства мясо по 80–85 рублей за 1 кг (сравните, за сколько мы покупаем килограмм мяса на рынке). Вдобавок ко всему этому, материально-техническая база АПК находится в плачевном состоянии. Понятно, что буренка из суперсовременного коровника будет давать больше молока, чем та, которая стоит в дырявом сарае.

Озабочены наши фермеры еще и тем, что зачастую не могут получить от магазинов деньги за свой уже поставленный товар. Так, предприятию «Котлас-молоко» местные предприниматели должны свыше 3 миллионов рублей. Из-за подобных долгов оно не может вовремя рассчитаться с поставщиками.

Председатель комитета Архангельского областного Собрания депутатов по аграрной политике Надежда Павловская предлагает привлечь для решения этой проблемы местные власти.

– Они же имеют все нужные рычаги, с помощью которых могут воздействовать на предпринимателей, та же арендная плата, например. Ведь от этого и денежные поступления в местный бюджет меньше, чем могли бы быть, – говорит она.

Директор департамента АПК Архангельской области Валентин Гинтов считает, что городская администрация могла бы поддержать местных сельхозпроизводителей и в другом.

– Приоритет в торговле должен быть, прежде всего, для своих товаропроизводителей. Нужно предоставлять им как можно больше торговых мест, не тормозить открытие магазинов, помочь в организации мини-рынков, – считает он. – А местным фермерам советую торговать напрямую, плотно работать с торговыми сетями. Полностью снабжать той же самой молочнокислой продукцией бюджетные учреждения. И если нужно, брать кредиты под залог имущества на развитие своих подсобных хозяйств.

Однако каким образом получить кредит, если собственность и так заложена (были от присутствующих и такие вопросы), директор департамента АПК так и не сказал.