

Попытка депутатов сделать власть более эффективной провалилась

Светлана АНТРОПОВА

Более полутора часов на прошедшей 3 апреля сессии народные избранники рассматривали вопрос о новой редакции городского Устава. Пропустить это событие никто не захотел: впервые за всю историю нынешнего созыва на сессии присутствовали все двадцать депутатов.

На самом деле, депутаты и специалисты контрольно-ревизионной службы Собрания депутатов, уверенные в том, что систему управления в Котласе нужно менять, уже давно начали прорабатывать вопрос о новом Уставе. По их мнению, глава администрации, объединяющий в своих руках политическую и хозяйственную власть, бесконтролен. Если не захочет, он может безнаказанно не выполнять решения депутатов. Таких примеров предостаточно. Самые яркие из них, по словам народных избранников, касаются городского рынка и службы благоустройства. В первом случае, невзирая на решение депутатов, глава администрации Сергей Мелентьев передал имущество муниципального рынка частникам, из-за чего бюджет недополучил миллионы рублей. Во втором случае чиновники не согласовали с профсоюзами систему оплаты труда в службе благоустройства, как того требовали депутаты. В итоге пришлось заплатить по судебным искам более десяти миллионов рублей.

Чтобы посмотреть, как народные избранники призывают к ответу глав в других городах, наши депутаты изучили документы и иногородний опыт, съездили в Тихвин – город, похожий на наш. В итоге узнали, что исключить безнаказанность главы администрации можно: для этого нужно заключить с ним контракт. Назначает такого главу администрации комиссия из городских и областных депутатов. Рычаг управления главой, нанятым по контракту, простой: если он не выполняет свои обязанности, то контракт с ним расторгается.

Решение вынести на сессию вопрос о выборе такого варианта устройства местного самоуправления вызвало мгновенную реакцию чиновников. По словам руководителя внешних и общественных связей администрации Игоря Романова, глава города дал поручение провести ряд мероприятий. Одно из них, так называемый круглый стол, было открытым. Представители общественных формирований, приглашенные чиновниками и обеспокоенные тем, что по проекту нового Устава глава администрации должен назначаться, а не избираться, выступили против нововведения. В кулуарах прозвучало предположение, что сразу после этого некоторые депутаты «сникли» – семь из них воздержались при голосовании.

Мнения на сессии высказывались резко полярные. Представители фракций КПРФ и партии «Единая Россия» раскритиковали идею своих коллег.

– У нас и так много полномочий, которыми мы не хотим воспользоваться, – выступил представитель Коммунистической партии депутат Владимир Балакшин. – Мы можем крепко одернуть администрацию и главу. Как? Просто! Перед нами ставятся такие вопросы, как принятие бюджета, утверждение или неутверждение тарифов, дать или не дать льготы. Мое мнение: менять Устав не надо.

– Нужно оставить прежний Устав, потому что последствия изменений трудно предугадать, – сказал представитель фракции партии «Единая Россия» депутат Николай Макаровский. – Депутаты еще прежнего созыва много раз подбирались к Уставу, но отступились.

В этом главный смысл – не нужно торопиться.

Не стал отмалчиваться и глава города Сергей Мелентьев. По его убеждению, именно существующая схема власти отражает сегодняшние интересы людей.

– Развитие территории наблюдается тогда, когда есть конфликт, – уверен Сергей Мелентьев. – А конфликт есть тогда, когда одна ветвь власти взаимодействует с другой. Сегодня так и есть. Да, с вами сложно работать, но это идет на пользу – мы поправляем друг друга.

Депутатов, которые отстаивали позиции нового Устава, больше всего возмутил так называемый круглый стол, организованный чиновниками перед сессией, когда представители общественных формирований высказывались один за другим. Чиновники тогда не допустили никаких дебатов и резко осаживали тех, кто задавал вопросы.

– Создается такое впечатление, что большинство не понимали, о чем идет речь, – признался депутат Анатолий Костин. – К тому же меня удивил выпад в сторону депутатского корпуса. Нами движет одно – сделать власть более эффективной. И работа над новым Уставом – это способ повысить эффективность всех ветвей власти. Сегодня не выполняются отдельные решения депутатов, исполнительная власть не желает признать и исправить свои ошибки.

Депутат Нелли Овчинникова предложила поработать над созданием нового Устава, опубликовать его в СМИ и вынести на референдум, чтобы люди сами могли выбрать систему власти, с которой будут жить. Эта идея понравилась многим депутатам, поддерживающим новый проект.

– Давайте разработаем новый Устав, посоветуемся с людьми, посмотрим, какая схема лучше. Людям нужно дать право выбора, – предлагала своим коллегам депутат Людмила Стрекаловская. – Если мы не дадим возможность новому депутатскому корпусу поработать в новых условиях, то он будет наступать на те же грабли, что и мы.

Обсуждение вопроса длилось полтора часа. В итоге депутаты решили, что вводить новую схему местного самоуправления еще рано. За нее проголосовали восемь депутатов, пять – против, а еще семеро воздержались. Таким образом, народные избранники оставили действующий Устав и создали рабочую группу по его доработке. В нее вошли депутаты и работники администрации.

– К сожалению, большинство депутатов не поддержали изменения, ссылаясь на то, что рычагов воздействия на администрацию достаточно, – говорит инициатор создания нового проекта Николай Завадский. – Теперь в случае саботажа чиновников этим депутатам и будем предлагать находить управу на непослушных «слуг народа».