

«Северные» в МРОТ теперь не входят

Ещё одно дело котласского адвоката Владимира Цвиля

Лариса БАТЯЕВА

Фото предоставил В. ЦВИЛЬ

Дата 7 декабря стала поворотной для жителей северных территорий, для нас с вами. В этот день Конституционный суд вынес вердикт – северные надбавки в МРОТ не включать!

Поводом к рассмотрению дела в высшем суде Российской Федерации послужили жалобы жителей северных территорий. Ни для кого не секрет, что в последнее время работодатели при расчете зарплат стали «грешить», включая в МРОТ и северные надбавки. Работники, не согласные с таким положением дел, за защитой своих прав шли в суды, однако те нередко вставали на позицию руководителей. Подобные решения были приняты и в Архангельской области. Северяне во что бы то ни стало решили добиваться социальной справедливости. В Конституционном суде (КС) их интересы представлял котласский адвокат Владимир Цвиль. Мы встретились с ним и узнали подробности дела.

– Владимир Сергеевич, от имени жителей каких территорий вы выступали в суде? Каково их социальное положение, где они трудятся и сколько получают?

– Я был представителем двух жительниц северных регионов Республи-



Владимир Цвиль отстаивал конституционные права 11 миллионов северян.

ки Карелии, одна из которых работает младшим воспитателем в детском саду, а другая уборщицей в школе. Им, как и другим работникам аналогичных должностей, заработная плата выплачивалась в размере, близком к МРОТ, в который

включались и северные надбавки. В денежном выражении это около 8000 рублей, и это без вычета подоходного налога. После решения КС их зарплата, учитывая установленный в той местности размер северных надбавок, составит около 18000 рублей.

– Как прошло заседание Конституционного суда? Как отреагировали на вашу позицию другие участники процесса?

– В Конституционном суде, как это нередко бывает, позиции сторон и других участников отличались друг от друга. Так, категорически против были представители Госдумы и правительства. Сдержанную позицию заняли представители президента, Совета Федерации, Министерства юстиции и Минтруда. Поддержали нас Генеральная прокуратура и Федерация независимых профсоюзов России, а также научно-образовательные организации.

– Когда была подана жалоба в Конституционный суд? Сколько длилось судебное разбирательство? Когда был вынесен вердикт суда и когда вступит в силу?

– Жалобы заявителей были поданы весной этого года и после детальной подготовки дела к судебному разбирательству, заседание прошло 14 ноября. Провозглашение постановления Конституционного суда состоялось 7 декабря и сразу вступило в законную силу.

– Каковы последствия вынесенного решения для бюджета и для людей?

– Конституционный суд указал, что в состав минимального размера оплаты труда не должны включаться районные коэффициенты и северные надбавки. Это решение поставило точку в многолетней борьбе за реальное содержание северных гарантий. Для работников, чья зарплата зависит от МРОТ, это важное и долгожданное решение. Конечно, работодатели и бюджеты разных уровней попали в непростую ситуацию, но это уже проблема финансового обеспечения законодательных гарантий. А потому должна решаться в рамках бюджетного процесса и вопросов экономической политики.

– Правда ли, что северные надбавки должны начисляться не только на минимальный размер оплаты труда, а на всю зарплату (фактический заработок, включая оклад и стимулирующие выплаты)?

– Да, это следует из смысла статей 129, 133, 146 и 148 Трудового кодекса, а также позиции Конституционного суда, который в мотивировочной части, а именно в пунктах 3 и 4.2 постановления, о котором мы сейчас говорим, указал, что повышенная оплата труда в связи с работой в особых климатических условиях должна производиться после определения размера заработной платы в соответствии с установленной системой оплаты труда.

– Владимир Сергеевич, в который раз вы, выступая в Конституционном суде, восстановили права граждан?

– Это пятое обращение, которое было принято к производству Конституционным судом и в котором мне довелось принимать участие. Все мои обращения касались защиты естественных и социальных прав граждан, и во всех этих случаях КС выносил положительные решения, корректируя смысл действующего законодательства и указывая на необходимость пересмотра состоявшихся судебных решений, которыми нарушались конституционные права граждан. В четырех случаях судопроизводство было устным, то есть посредством заседания Конституционного суда, в

которых я принимал участие, а одно письменным, где моей задачей было письменное обоснование позиции заявителя.

– Может, вы уже готовитесь к новому процессу в Конституционном суде?

– Конечно, готовлюсь. О конкретных делах пока бы не стал говорить, они могут подготавливаться годами. Например, эту проблему о соотношении МРОТ и «северных» я отслеживал с 2007 года, и как только появился повод для обращения, а им стало безосновательное изменение практики Верховного суда, сразу стал искать возможность для выступления в Конституционном суде. Но отмечу, что подготовка к чему-то важному, в том числе и к заседаниям КС, должна быть не периодической, когда появляется конкретное дело, а постоянной. Поэтому начиная с 2006 года, когда стал заниматься научно-образовательной деятельностью, ежедневно изучаю и анализирую специальные источники, фиксирую свои мысли в области философии права и конституционного права. И многому учусь у Конституционного суда, слежу за всеми его делами. Мне очень импонирует обоснование его судебных решений.

– Спасибо, Владимир Сергеевич, за то, что помогли северянам (в районах Крайнего Севера живет свыше 11 миллионов человек), и нашли время рассказать об этом читателям «Вечернего Котласа».



Наталья КОШУТИНА

начальник финуправления МО «Котлас»:

– Мы в курсе ситуации, о решении Конституционного суда знаем. В бюджете следующего года заложено повышение фонда оплаты труда на 4 процента. Так что задел у нас есть. Начнем год, будем анализировать ситуацию, если потребуются, будем изыскивать возможности.