

# Усыновлять теперь смогут даже люди с судимостью

## Котласский адвокат обратился в Конституционный суд и выиграл дело

Елена ЛАРЕВА

Фото с сайта  
Конституционного суда РФ

Котласский адвокат Владимир Цвиль в Конституционном суде РФ добился смягчения одной важной статьи Семейного кодекса. Благодаря его вмешательству некоторые категории граждан, ранее лишенные права усыновлять детей, теперь получили такую возможность.

Жители Коряжмы Ольга и Сергей знакомы много лет. Сошлись они, когда ее сыну исполнилось полтора месяца. Спустя полтора года у них появился общий ребенок - девочка.

- К обоим детям муж относится с любовью и заботой. Никогда не делит детей по принципу «родной-неродной». Он растит, воспитывает сына с младенчества, и мальчик считает его папой, - рассказывает Ольга.

В 2012 году, выждав время после заключения официального брака с Ольгой, Сергей подал в Коряжемский городской суд заявление о желании усыновить мальчика. У них были основания полагать, что решение будет положительным, ведь биологический отец мальчика подписал соответствующие документы о том, что отказывается от ребенка, доверяет его воспитание Сергею и на свои родительские права вовсе не претендует.

Однако суд отказал Сер-



Владимир Цвиль на заседании Конституционного суда РФ.

гею в усыновлении, ссылаясь на то, что в прошлом он привлекался к уголовной ответственности «за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести». Оказалось, что в 2009 году с молодым человеком произошла неприятная история. Он подрался, когда отдыхал в местном клубе. При этом он не был зачинщиком инцидента, а вынужден был защищаться и действовал в целях самообороны. Тогда дело закончилось примирением сторон.

По словам Ольги, они никак не могли представить, что эта давняя история может повлечь за собой для Сергея такие последствия, ведь он не был осужден.

Семейный кодекс РФ с целью защитить права несовершеннолетних действительно ставит перед желающими усыновить детей жесткие критерии. Так, за крайне малыми исключениями, в нем закреплено следующее: усыновителями не могут быть лица, имеющие или имевшие судимость, подвергавшиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности (статья 127, пункт 1, абзац 10).

« Ежегодно в Конституционный суд РФ поступает около 20 тысяч обращений, однако к рассмотрению принимаются всего порядка 30 дел. Между тем, дело об усыновлении - не первое, принятое Конституционным судом от адвоката Владимира Цвиля. В 2010 году он, борясь за права несовершеннолетней котлашанки, сумел откорректировать смысл статьи 292 Гражданского кодекса РФ, которая регулирует вопросы жилищных прав членов семьи собственников жилья. Теперь при продаже жилья, в котором проживают несовершеннолетние, суд может оценить законность такой сделки, определив, лишен ли ребенок реального родительского попечения, а также противоречит ли конкретная сделка интересам несовершеннолетнего, в связи с чем суд правомочен понудить родителя к восстановлению нарушенных прав и законных интересов ребенка.

На основании этого положения и последовал отказ Коряжемского городского суда. Оставил его решение без изменения и Архангельской областной суд, куда Ольга и Сергей направили апелляцию. Тем не менее, семья упорно пыталась добиться официального родства Сергея и его пасынка.

- Характеристики у Сергея - сплошь положительные, мальчик он любит, живем мы вместе, а усыновить его он не может лишь потому, что когда-то защитил себя в драке с пьяными. Это неправильно, - высказывается Ольга. - Мы решили добиваться справедливости дальше.

Коряжемская пара обра-

тилась за помощью к котласскому адвокату Владимиру Цвилю, о котором уже была наслышана ранее. Он заинтересовался их историей.

По мнению адвоката, указанная норма (вышеупомянутый абзац 10), на которую сослался в отказе Сергею в усыновлении Коряжемский городской суд, «уравнивает» всех, кто согласно букве закона не может быть усыновителем (и людей, в отношении которых было лишь подозрение в совершении преступления небольшой тяжести, и лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления):

- Эта норма не позволила суду оценить положительные качества личности усыновителя, заинтересованность в усыновлении самого ребенка, а также не позволила учесть факты прекращения в отношении Сергея уголовного преследования. Между тем, ограничения, направленные на обеспечение интересов несовершеннолетних, должны обладать разумной обоснованностью и не должны приводить к ущемлению самих же естественных интересов ребенка на полноценную семью. Нужно понимать, что не все лица, ограниченные в праве на усыновление, являются потенциально опасными для усыновляемых ими детей...

Владимир Цвиль обратился в Конституционный суд РФ с жалобой о проверке конституционности абзаца 10 пункта 1 статьи 127 СК РФ. Ссылаясь на то, что оспариваемая норма, вводящая бессрочный и неукоснительный запрет на усыновление неоправданно широкой категории лиц, противоречит конституционным обязательствам государства по поддержке семьи, материнства, отцовства и детства, а также нарушает право на справедливое судебное разбирательство, котласский адвокат попросил признать оспариваемое положение не соответствующим Конституции РФ по некоему ее статьям.

28 ноября 2013 года дело было рассмотрено. А 31 января 2014 года Конституционный суд РФ провозгласил постановление по этому делу, в котором указал следующую свою позицию: «Усыновители, как и родители, несут особую ответственность за благополучие и безопасность детей. Правомерные опасения за безопасность ребенка возникают, если потенциальный усыновитель привлекался к ответственности по тяжким и особо тяжким статьям УК или за преступления сексуального характера. В этой части абсолютный запрет на усыновление соответствует Конституции РФ. В то же время безусловный и бессрочный характер запрета не позволяет учесть обстоятельства конкретного дела и обеспечить индивидуальный подход исходя из интересов ребенка. В данной части оспариваемая норма противоречит Конституции РФ...»

В итоге Конституционный суд смягчил норму Семейного кодекса: человек с прекращенной или погашенной судимостью может стать полноправным родителем. Только право стать приемным отцом или матерью в любой ситуации придется отстаивать в суде. Там попросят доказать, что человек морально готов выполнять родительские обязанности, нести ответственность за ребенка и его воспитание. Но это касается только тех, чьи преступления относятся к категории небольшой и средней тяжести. Для привлекавшихся по тяжким или особо тяжким статьям, а также преступлениям сексуального характера, запрет на усыновление остается прежним.

- Сейчас у нас есть все основания обращаться в Коряжемский городской суд за пересмотром дела в связи с новыми обстоятельствами, что мы и сделаем, как только постановление Конституционного суда будет опубликовано в федеральной прессе, - говорит Владимир Цвиль.